

Prof. Avv. Valerio Pardini
Via Panciatichi, 78 – 50127 Firenze
Tel. 055.0466558 – Fax 055.0466549
v.pardini@ppandpartners.eu
valerio.pardini@firenze.pecavvocati.it

TRIBUNALE DI LUCCA

Volontaria Giurisdizione

Ricorso ex art.14 ter L. n.3/2012 per la liquidazione del patrimonio

Il signor **Renzo Piaceri** nato a Camaiore (LU) l'8.04.1965 (c.f. PCRRNZ65D08B455T) ed ivi residente in Via Colletto Santucci n.15, rappresentato e difeso dal Prof. Avv. Valerio Pardini (c.f. PRDVLR74S08E625Z; valerio.pardini@firenze.pecavvocati.it; fax: 055.0466549) ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in Firenze, Via Panciatichi n.78, come da mandato allegato in calce al presente atto

Premesso che

- il signor Renzo Piaceri è legalmente sposato con la signora Loredana Da Prato ed è titolare di una partecipazione pari al 5% nella società Hair Studio Lory s.n.c. di Da Prato Loredana & C.. Tra i coniugi vige il regime di separazione dei beni;
- i coniugi Da Prato - Piaceri hanno un figlio, Jacopo (nato il 5.01.1999), maggiorenne ma ancora economicamente non autosufficiente;
- l'unica fonte di reddito del nucleo familiare è rappresentata dai proventi della società Hair Studio Lory s.n.c. di Da Prato Loredana & C.;
- in data 31.07.2015 la signora Loredana Da Prato, in proprio e quale legale rappresentante delle società "Hair Studio Lori s.n.c. di Da Prato Loredana & C." e "Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c.", ha depositato davanti al Tribunale di Lucca le istanze di nomina di professionista ex art.15 comma 9 L. n.3/2012, al fine di avvalersi di una delle procedure di cui alla suddetta legge;
- precisamente dette istanze erano rubricate al numero di R.G. 1876/2015-VG

quanto a quella presentata dalla signora Da Prato personalmente (doc. n.1); R.G. 1877/2015-VG quanto all'istanza presentata per la "Hair Studio Lori s.n.c. di Da Prato Loredana & C." (doc. n.2); R.G. 1878/2015-VG quanto all'istanza presentata per la "Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c." (doc. n.3);

- il Tribunale di Lucca nell'ambito di ciascuna procedura nominava il dott. Maurizio Andres quale professionista incaricato di svolgere i compiti e le funzioni attribuite agli organi di composizione della crisi;

- in data 2.11.2016 il ricorrente presentava all'OCC di Lucca l'istanza per la nomina di un gestore della crisi ai fini dell'accesso ad una delle procedure di composizione della crisi da sovraindebitamento ai sensi della legge n.3/2012, chiedendo che anche nell'ambito della suddetta procedura venisse nominato il dott. Maurizio Andres, per evidenti esigenze di coordinamento e di unitarietà nella gestione della crisi che coinvolgeva gli interessi economici di un unico nucleo familiare (doc. n.4);

- nell'ambito del suddetto procedimento l'OCC di Lucca nella seduta del 25.11.2016 nominava un Gestore della Crisi, composto dal dott. Maurizio Andres e dal dott. Guido Gabrielli, al quale venivano attribuite le funzioni dell'Organismo di composizione della crisi di cui all'art.15 della L. n.3/2012;

- nonostante i tentativi svolti successivamente per individuare i termini di un'auspicabile proposta di accordo di ristrutturazione dei debiti e di soddisfazione dei crediti ai sensi dell'art.7 L. n.3/2012, preso atto dell'impossibilità di attestazione della stessa, per tutte le società coinvolte della presente vicenda e per i loro soci veniva deciso di chiedere la liquidazione dei beni di cui all'art.14 ter della suddetta legge;

- a tal fine il dott. Maurizio Andres redigeva la relazione particolareggiata di cui all'art.14 ter comma 3 L. n.3/2012 allegata al presente ricorso (doc. n.10) e alla quale si rimanda;
- il signor Renzo Piaceri non si trova in nessuna delle condizioni ostative per l'accesso alla procedura di liquidazione ed in particolare lo stesso non è soggetta a procedure concorsuali diverse da quelle di cui alla L.n.3/2012 e nei precedenti cinque anni non ha fatto ricorso ai procedimenti di cui al capo I della suddetta legge;
- poiché, come è stato già specificato, i proventi della società Hair Studio Lory s.n.c. di Da Prato Loredana & C rappresentano l'unica fonte di reddito per i coniugi Da Prato-Piaceri e per il loro figlio Jacopo, vi è l'esigenza che i coniugi possano continuare ad esercitare l'attività nella suddetta società, al fine di garantire il sostentamento del nucleo familiare;
- pertanto, ferma restando la volontà di mettere a disposizione tutti i beni riferibili alla società e ai soci, per far fronte ai debiti sociali sarà necessario procedere anche alla liquidazione del patrimonio personale dei soci, come indicato nel piano di liquidazione esposto nella relazione particolareggiata alla quale si rimanda (doc. n10).

Tutto ciò premesso, il signor Renzo Piaceri, come sopra rappresentato e difeso

chiede

che l'Ill.mo Tribunale adito, verificata la presenza dei requisiti di cui all'art.14 ter L. n.3/2012,

voglia

- dichiarare aperta la procedura di liquidazione del patrimonio di cui alla

citata norma;

- escludere la società Hair Studio Lory s.n.c. di Da Prato Loredana & C. dal piano di liquidazione, in quanto trattasi di azienda i cui proventi risultano l'unico mezzo di sostentamento della famiglia dei signori Loredana Da Prato e Renzo Piaceri;

- per l'effetto escludere dalla liquidazione, ai sensi dell'art.14 ter comma 6 lett. b), i beni mobili necessari per lo svolgimento della suddetta attività artigiana;

- escludere dalla liquidazione i proventi della suddetta società, che verranno attribuiti ai signori Loredana Da Prato e Renzo Piaceri ai fini del sostentamento della loro famiglia, nella misura che verrà determinata dal giudice e comunque non inferiore a Euro 21.600,00 (ventunomilaseicento/00).

Con riserva di produrre ulteriori documenti e/o integrare la documentazione prodotta, unitamente al presente atto si depositano i seguenti documenti:

1) istanza ex art. 15 comma 9 L. n.3/2012 presentata da Da Prato Loredana (R.G. n.1876/2015 – VG);

2) istanza ex art. 15 comma 9 L. n.3/2012 presentata da Hair Studio Lori s.n.c. di da Prato Loredana & C. (R.G. n.1877/2015 – VG);

3) istanza ex art. 15 comma 9 L. n.3/2012 presentata da Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c. (R.G. n.1878/2015 – VG);

4) istanza presentata in data 2.11.2016 dal signor Renzo Piaceri all'OCC di Lucca;

5) elenco dei creditori, con indicazione delle somme dovute e relative cause di prelazione;

- 6) elenco dei beni di proprietà del signor Renzo Piaceri, con indicazione del valore presumibile di realizzo;
- 7) elenco degli atti di disposizione, nonché degli atti di compravendita di beni mobili registrati, mobili e partecipazioni compiuti negli ultimi 5 anni;
- 8) dichiarazione dei redditi degli ultimi 3 anni con attestazione di conformità;
- 9) dichiarazione attestante la composizione della famiglia del signor Renzo Piaceri e l'ammontare delle spese necessarie per il sostentamento della stessa, con allegato certificato di stato di famiglia;
- 10) relazione particolareggiata datata 29.01.2018.

Ai fini del versamento del contributo unificato per gli atti giudiziari si dichiara che la somma a tale titolo dovuta è pari a Euro 98,00.

Con ossequio.

Firenze, 15 febbraio 2018.

Prof. Avv. Valerio Pardini